

בעזה"ש"ה

קונטרס

טעם זקנים

שיחות התחזקות בעבודת השם
ע"ד הסלולה של
רביה"ק מורדור"ן מברסלב זי"ע
מאת הרה"ח ר' לוי יצחק בענדער ז"ל

מתוכל בספורי עובדות
מאנ"ש מדורות הקודמים

קונטרס

ס"ב

ממות - מסעי, ה'תש"פ

מכון

טעם
זקנים

שירותו של
רבי לוי יצחק בנדר ז"ל

תוכן השיעור

בחינת יעקב ולבן	'רחל' בחינת תורה שבעל פה
תלמיד חכם שאין בו דעת	ללמוד תורה לשמה
שכינתא בין תרי צדיקיא יתבא	חותמו של הקב"ה 'אמת'
ועיני לאה רכות	לחדש בתורה
גלות השכינה	דער "גרויסער ר' דוד צבי" - חותן מוהרנ"ת
התדבקות רוחא ברוחא	המגיד מטירהאזויצע ז"ל
כשנתחדש הלכה נתחדש שכל וידיעה	שומר הגבול...
שפתותיו דובבות בקבר	דיבורים חמים כגחלי אש
לשנות מפני השלום...	'אייער' זיידע מיין איך...
וילך וישב לבן למקומו	פרי צדיק עץ חיים - נכדי רביז"ל
ושמעת מלכותא וקטלה	קען זיין ער האט דיר געמיינט... - הרב מ'טשעהרין
אפגעדריקט דעם פשט אין גילדענע אותיות	גאנץ כתבי האריז"ל אויף דער 'דאלאניע'
איז געקומען דער 'מגן אברהם' און מיר געזאגט	מיט אזעלכע 'קארעטעס' וואס וועט זיין מיט זיי?
זאלסט ווען הערן דעם אידן זאגן די 'הלכה'	א 'מאיאנטעק' מיט א 'קאפיקע'

להאזנה אל כל השיחות שי"ל על ידינו

079-5281887

ארה"ב: 1-646-585-2960 ואח"כ להקיש את המס' הנ"ל

אירופה: 033-03900485 ואח"כ להקיש את המס' הנ"ל

לשמיעת השיעור המצו"ב יש להקיש 2 ואח"כ 62



כל הזכויות שמורות

הערות והארות מתקבלות בחפץ לב, נא להתקשר אל:

יוסף מענדל האס, מאנסי ארה"ב

1-845-200-0443 (מארה"ק: 072-257-3456)

לקבלת הקונטרס וכן ההקלטה (MP3) של השיעור, יש לפנות דרך האימייל:

Rlyb148@gmail.com

כמו כן ניתן לקבל את הקונטרסים דרך הדואר (בכל שבועיים) במחיר חודשי של \$15 עבור
הוצאות עריכת הקונטרסים, נא לפנות אל מס' 347-232-7166 (+1)

פרשת ויצא, שנת תשל"ה

- ובו שיעור בספה"ק ליקוטי מוהר"ן תו' י"ב -

(טייפ מס' 60)

בחינת יעקב ולבן

(חסרה ההתחלה, בתוך שיעור בספה"ק ליקוטי מוהר"ן תו' י"ב)^א וואס האט 'לבן' געוואלט? ברענגט דער זוהר הקדוש^ב - ר' נתן ברענגט עס אין א הלכה אויך^ג - אז דאס וואס ער האט געזאגט "הבנות בנותי והבנים בני", האט ער געוואלט אינגאנצן אפרייסן די קדושה פון יעקב'ן! "וואס נעמסטו זיך אזוי איבער מיט 'דיינע קינדער'? ס'איז 'מיינע' קינדער, ס'איז 'מיינע' טעכטער!"

יעקב האט אויפגעשטעלט די 'י"ב שבטי י-ה' און דאס איז גאר די 'י"ב צרופי הוי"ה', (ולבן בא לומר) - "נעם זיך נישט איבער, ס'איז 'מיינע' קינדער, ס'איז 'מיינע' טעכטער!"

דאס איז "לעקור את הכל", 'אויסרייסן', נעמען די 'שבטי י-ה' און זאגן אז דאס איז (זיינע)!

^א ו"ל שם: מה שאנו רואים, שעל-פי הרב הלומדים חולקים על הצדיקים, ודוברים על הצדיק עתק בגאון ובזיו, והו מבין גדול מאת השם ותפודה. כי יש בחינת יעקב ולבן: יעקב הוא הצדיק המחדש חדושינו דאורייתא ולומד תורתו לשמה, ומובו גנוז ושמור וצפון לעתיד, כמו שאמרו רבותינו ז"ל: 'למחר לקבל שבתם'; ועל שם ששברו לבסוף, על שם זה נקרא יעקב - לשון עקב וסוף, שברו לבסוף. ולבן הוא תלמיד-חכם, ש"ד יהודי, שתורתו להתייחר ולקנטר...

^ב עי' זוה"ק פרשת וישלח דף קס"ז ע"א.

^ג עי' ליקוטי הלכות הל' מתנה ומתנת שכ"מ אות י"ד: ...וכל המלחמה והעבודה והונועה של יעקב, הכל בשביל הבנים והצאן, שהם בחינת בנים ותלמידים ... על בן הכרח יעקב לברח ממנו בהחבא עם רחל ולא, שהם כלל התורה, ועם כל הבנים והצאן. ולבן רדף אחריהם ובקש לעקר את הכל ח"ו, כמו שכתוב, ארמי אבר אבי, כי עדיו לא הבניעו אותו בראוי, לולי ה' שהיה לנו וכו' בחינת לולא אלפי אבי אברהם ופחד וצחק היה לי ...

^ד פרשת ויצא ל"א מ"ג.

ס'איז טאקע זיינע טעכטער געווען, און זיינע אייניקלעך, האט ער געוואלט אינגאנצן אפרייסן דאס פון די קדושה, אינגאנצן אויסרייסן פון יעקב'ן, "וכל אשר אתה רואה לי הוא" - וואס דו זעהסט איז אלצדינג מיינס! וואס האסטו אויפגעטוהן אזוי?! האסט געהאט קינדער? ס'איז מיינע קינדער! טעכטער? ס'איז מיינע טעכטער! וואס האסטו אויפגעטוהן?!".

די קליפה - ער טשעפעט גארנישט, 'בגשמוות' טוהט ער אים גארנישט, נאר ער וויל אים אינגאנצן אויסרייסן, אפרייסן די קדושה, אויסרייסן די קדושה, מאכן דאס פאר א פראסטע זאך.



תלמיד חכם שאין בו דעת

(ממשיך ללמוד בלקוטי מוהר"ן תו' י"ב) וְזֶה יָדוּעַ, שְׂאִינוּ נִקְרָא תִּלְמִיד־חֶכֶם אֲלָא עַל־יְדֵי תוֹרָה שְׂבַע־לִפָּה, כִּי זֶה שִׁינֵּדַע לְלַמֵּד חֶמֶשׁ אֵינוּ נִקְרָא תִּלְמִיד־חֶכֶם, אֲלָא זֶה שֶׁהוּא בָּקִי בְּגִמְרָא וּפּוֹסְקִים. וּבְשִׁלּוּמֵי דַּעַת, נִקְרָא לְבָן, עַל שֵׁם עֶרְמִיּוֹת שְׂנֵכָנָם בּוֹ.

ס'ווערט געברענגט טאקע אזוי, אז מען לערנט תורה אָן 'טהרה', גייט אריין אין אים אן 'ערמימות'.

דער 'שבתי צבי ימ"ש', זיי האבן געלערנט אָן מקוה, אָן טהרה, דערפאר איז געווארן וואס ס'איז געווארן.¹

זיי זענען גרויסע לומדים געווען, זיי האבן געלערנט אָן טהרה איז געווארן וואס ס'איז געווארן.

¹ שם.

¹ עי' מאור ושמש פרשת אמור ד"ה במדרש דבר אחר אמור אל הכהנים, וז"ל: ובזמנים הקודמים שהיה דבר ה' יקר בימים ההם ולא היו יודעים מיראת הרוממות כלל, זאת היה מחמת שהיו לומדים תורה ולא נוהרו במבילה זו, והבתי שבתי צבי ימ"ש שהיו אז בימים ההם, וזוהו נעשו אפיקורסים שלמדו ספרי קבלה בזמנאות הגוף, והיה העולם שמם עד שבאו שני המאורות הגדולים לעולם הבעש"ט הקדוש ואדמו"ר הרב רבינו אלימלך נבג"מ, והם פתחו שער לה' צדיקים יבואו בו שלא ירהר אדם שום הרהור תורה עד שיטבול עצמו לקריו, שחכמי הגמרא לא ביטלוהו אלא מפני שאין רוב הציבור יכולין לעמוד בה, אבל אותן האנשים הרוצים להשיג גופי התורה ומצוות צריכין להיות נוהר מאד במבילה זו.

וְשׁוֹנָא וְרוֹדֵף אֶת הַצְּדִיקִים, דער צדיק איז 'תיקון הברית' און דער עיקר איז דאך 'טהרה', און זיין זאך (- של הלומד בלא דעת) איז דאך 'נישט', (- ההיפך מטהרה), איז ממש האט ער פיינט דעם צדיק!

דער דאזיגער וואס איז א פגום - איז ער א פגום פאר זיך? ניין! ער קען בשום-אופן נישט ליידן דעם צדיק, דער צדיק איז א זאך פון טהרה, און ער קען עס נישט סובל זיין, ער איז אים שונא, ער רודפ'ט אים!



שכינתא בין תרי צדיקיא יתבא

(ממשך בליקו"מ) צְדִיק עֲלִיוֹן וְצְדִיק תַּחְתּוֹן - זאגט דער רבי, עס שטייט טאקע אין דעם היינטיגן זוהר' אויך, אז "צדיק עליון וצדיק תחתון" דאס איז 'יוסף ובנימין', 'יוסף' איז 'צדיק עליון', 'בנימין' איז 'צדיק תחתון'.

אין זוהר שטייט אז יעדער קינד איז געווען כלול פון אן ענין פון יעקב'ן, 'יוסף' איז געווען כלול פון 'יסוד' פון יעקב, אז יוסף איז אוועק האט 'בנימין' איבערגענומען דעם 'יסוד', שטייט אין זוהר אז 'יוסף' איז דער 'צדיק עליון', און 'בנימין' - דער 'צדיק תחתון', דאס איז די צוויי צדיקים.

דער רבי זאגט טאקע אין די תורה "בראשית - לעיני כל ישראל", ברענגט דער רבי דארטן: "רחל מבכה על בניה", ווער זענען 'בניה'? טאקע 'יוסף'! דער 'זוהר' זאגט 'בניה' טאקע ביידע - אי 'יוסף' אי 'בנימין'.

דער רבי רעדט, וואס איז "רחל מבכה"? 'רחל' איז 'מבכה' אויף די 'העלמת הצדיק'! אויף וואס קלאגט רחל? זי האט אזא מין 'יוסף', דאס איז דער 'יסוד' פון די גאנצע וועלט, און ער איז אזוי ג-ע-ל-ם!

קלאגט זי אז דער צדיק איז נעלם, און די גאנצע וועלט איז נישט 'על מקומו', "מבכה על בניה", דער רבי ברענגט דארטן 'בניה' מיינט 'יוסף', יוסף איז טאקע איר זון, ביידע זענען 'בניה' טאקע - אי 'יוסף' אי 'בנימין'.

¹ עי' זוה"ק פרשת ויצא דף קנ"ג ע"ב.

² עי' ליקוטי מוהר"ן תו' ס"ז תניינא, בסופו.



כִּי שְׂכִינָתָא בֵּין תְּרִין צְדִיקָא יִתְבָּא, 'שכינתא' איז 'תורה שבעל פה', די 'שכינתא' איז צווישן די צוויי צדיקים, דארטן איז דער פלאץ פון די 'שכינתא', די 'תורה שבעל פה' געפינט זיך תמיד 'בין תרי צדיקא'.

דער עיקר פון די 'צוויי צדיקים' איז דאך אלץ א ענין פון 'טהרה', דארטן געפינט זיך די 'תורה שבעל פה', דארטן איז איר ארט, "בין תרין צדיקא יתבא".

כְּמוֹ שֶׁכָּתוּב בְּזֶהֱרָה, צְדִיקִים יִרְשׁוּ אֶרֶץ - צְדִיקִים תְּרִי מִשְׁמַע, 'ירשו' איז פשט - א ירושה גייט איבער פון דור לדור, א ירושה ווערט נישט נפסק, די 'תורה' איז א 'ירושה', גייט זי איבער 'מדור לדור', די צדיקים זיי ירש'נען די 'תורה שבעל פה', גייט עס שוין מדור לדור, א ירושה האקט זיך נישט איבער.

זאגט דער רבי: וְשְׁנֵי צְדִיקִים אֵלּוּ הֵם - זֶה הַצְּדִיק שֶׁחִדֵּשׁ זֹאת הַתּוֹרָה שְׁבַע־לִפְהָּ, זֶה צְדִיק עֲלִיּוֹן; וְצְדִיק הַתַּחְתּוֹן, זֶה שְׁלוֹמֵד הַחֲדוּשִׁין; וְתּוֹרָה שְׁבַע־לִפְהָּ הֵינּוּ שְׂכִינָתָא, אה, קומט ארויס פון א 'פה' די 'שכינה הקדושה', דאס איז 'תורה שבעל פה', וואס מיר האבן - 'תורה שבעל פה' איז די 'שכינה הקדושה'! כְּמוֹ שֶׁכָּתוּב 'מַלְכוּת פֶּה, וְתּוֹרָה שְׁבַע־לִפְהָּ קָרִינֵן לָהּ, 'מלכות' איז דאך די שכינה הקדושה.



ועיני לאה רכות

אין אן הלכה זאגט ר' נתן,² ער ברענגט פונעם 'אר"י הקדוש' אז יעקב איז דאך 'תורה', יעקב איז נאר 'תורה שבכתב', און רחל איז 'תורה שבעל פה', דערפאר האט יעקב געמוזט האבן א שלימות מיט רחל'ען, ווייל 'תורה שבכתב' מוז אנקומען צו 'תורה שבעל פה', מען קען נישט וויסן קיין איין מצוה אן 'תורה שבעל פה'.

"ברחל לפני גוזיזה", דאס איז 'תורה שבעל פה'. און וואס איז 'לאה' ווייטער? 'יעקב ורחל' איז שוין די 'שלימות התורה', 'לאה' איז 'תפילה'! "לאה היתה יושבת

² עי' ליקוטי הלכות ראש חודש ה' אות כ"ט.

³ עי' ליקוטי מוהר"ן כאן תו' י"ב, והוא עפ"י ישעיה נ"ג ז'.

בפרשת דרכים,"^א זי האט געהאלטן אין איין וויינען זי זאל נישט אריינפאלן 'בחלקו של עשיו'.

אפילו מען האט שוין 'תורה שבכתב', מען האט שוין 'תורה שבעל פה', מוז מען אנקומען צו 'תפילה'!

און די 'תפילה' איז אזוי גרויס, אז זי 'פערדערט' (גדול במעלה) זיך נאך פאר רחל'ען! דער עיקר איז דאך פון לאה'ן. 'תורה שבעל פה' און 'תפילה' - דאס איז דער 'שלימות'!^ב

דער רבי רעדט אין דער תורה - מען מוז האבן 'תפילות', מאכן פון 'תורות' - 'תפילות'!^ג

דאס איז די שלימות: 'תורה שבכתב' און 'תורה שבעל פה', און 'תפילה'! ביי יעקב'ן איז געווען - ער האט געדארפט האבן 'לאה', און לאה איז 'עיני לאה רכות', אסאך וויינען!

אה, ביי אונז איז געווען לומדים, גרויסע לומדים, נאר זיי האבן זייער זייער אסאך טרערן פארגאסן פארן אויבערשטן, 'לאה'! 'תורה שבעל פה' - אבער לאה! לאה!



^א עי' גמ' בבא בתרא דף קכ"ג ע"א: ...שהיתה שומעת על פרשת דרכים בני אדם שהיו אומרים, שני בנים יש לה לרבקה, שתי בנות יש לו ללבן, גדולה לגדול וקטנה לקטן, והיתה יושבת על פרשת דרכים ומשאלת, גדול מה מעשיו, איש רע הוא מלסמם בריות, קטן מה מעשיו, איש תם יושב אוהלים, והיתה בוכה עד שנשרו ריסי עיניה, והיינו דכתיב וירא ה' כי שנאה לאה, מאי שנאה ... אלא ראה הקב"ה ששנאין מעשה עשו בפניה...

^ב עי' ליקוטי הלכות הל' ראש חודש ה' אות כ"א: ... כי העקר הוא התפלה שמתפללין על קיום התורה, ותפלה פזאת היא בחינת מעשה, בחינת קיום התורה ממש, על-כן היא העקר, כי צריך שיהיו מעשיו מרבין מתקבטו... (מלשון אוצר היראה - סוכות אות נ"ט).

^ג עי' ליקוטי מוהר"ן תניינא תו' כ"ה.

גלות השכינה

וּבִשְׁחֵשְׁכִינָהּ הִנָּקְרָא תוֹרָה שְׁבַע־לֶפֶה בָּאָה בְּתוֹךְ תְּלִמְיֵד־חֶכֶם שֶׁד יְהוּדִי, עַר לַעֲרֵנֵט, עַר אִיז א 'לַמִּדָּן', זֶה נִקְרָא גְלוּת הַשְּׁכִינָה, דִּי 'שְׁכִינָה' אִיז בִּי אִים אִין 'גְלוּת', בִּי אִים אִיז דאך נישט קיין 'מַהֲרָה', בִּי אִים אִיז אָן 'דַּעַת', אָן 'מַהֲרָה'.

דִּי שְׁכִינָה אִיז בִּי אִים אִין 'גְלוּת', זי וויל נישט זיין דארטן, "שְׁכִינָתָא בֵּין תְּרִין צַדִּיקָא יִתְבֵּא" - דארטן אִיז אִיר פֿלאַך, צווישן צוויי צַדִּיקִים, "צַדִּיק עֲלִיוֹן וְצַדִּיק תַּחְתּוֹן", אבער אז זי קומט אריין אין דעם מויל פון דעם "שֶׁד יְהוּדִי" האט זי א געוואלדיגן צער, דאס הייסט "גְלוּת הַשְּׁכִינָה".

וְאִז יֵשׁ לֹא פֶה - האט דער למדן א פה - לְדַבֵּר עַל צַדִּיק עֲתִק וְכוּ'.

דִּי 'שְׁכִינָה' - אִיר פֿלאַך אִיז נאר טאקע בִּי דעם צַדִּיק, "בֵּין תְּרִי צַדִּיקָא יִתְבֵּא". אז זי קומט אריין צו אִים (בִּת"ח שֶׁד יְהוּדִי) וואס האט דאך גארנישט קיין שום שייכות דארטן, נאר וואס דען - מַחֲמַת הַתְּגַבְרוּת הַגְלוּת אִיז זי אריינגעפאלן דארטן, באקומט ער א מויל צו רעדן אויף דעם 'צַדִּיק' - וואס דארטן אִיז דער ארט פון דִּי 'שְׁכִינָה' הַקְדוּשָׁה, דארטן אִיז דער ארט פון דִּי 'תוֹרָה שְׁבַע־לֶפֶה'.



הַתְּדַבְּקוֹת רוּחָא בְּרוּחָא

וּבִשְׁחֵאָדָם לֹמֵד בְּקִרְשָׁהּ וּבְמַהֲרָה, זאגט דער רבי 'בְּקְדוּשָׁה וּבְמַהֲרָה', דער רבי האט געזאגט: "דאס ערשטע אִיז מְקוּה".^ד

ער לַעֲרֵנֵט בְּקְדוּשָׁה וּבְמַהֲרָה - אִיזֵה דִין וּפֶסֶק שְׁחֵדֵשׁ אִיזֵה תִנָּא אִז צַדִּיק אַחֵר, אַה, דארף מען וויסן אז דִּי 'שְׁכִינָה' הַקְדוּשָׁה געפינט זיך דארט בִּי דעם מענטשן, און וויל זיין בִּי אִים - בִּי דעם 'לֹמֵד', נאר וואס דען - דארף מען לַעֲרֵנֵט 'בְּקְדוּשָׁה וּבְמַהֲרָה', טאקע 'בְּמַהֲרָה'!

עַל־יְדֵי־זֶה נַעֲשֶׂה בְּחִינַת נְשִׁיקָין, וְנְשִׁיקָין זֶה בְּחִינַת הַתְּדַבְּקוֹת רוּחָא בְּרוּחָא, אזוי ממש, נשִׁיקִין.

^ד עי' שיחות הר"ן אות קמ"א, עיי"ש.

בי הפסק תזה הוא דבורו של התנא, דער תנא האט דאך דעם דיבור ארויסגערעדט, די 'הלכה' - דעם 'פסק' האט דער תנא ארויסגערעדט, ודבור הוא תחיות, כמו שכתוב: "לנפש חיה", ותרנומו: 'לרוח ממללא'.

ורוח ממללא, הינו הנפש חיה, היא באה מתורה שבעל-פה, וואס איז דער 'דיבור'? דאס איז טאקע 'תורה שבעל פה', דער תנא האט ארויסגערעדט דעם 'דיבור', דאס איז טאקע 'תורה שבעל פה', יעדע 'הלכה' וואס מיר האבן איז 'תורה שבעל פה'.

כמו שכתוב: "תוצא הארץ נפש חיה", 'ארץ' איז 'מלכות' - 'תורה שבעל פה'. "תוצא הארץ", 'הארץ' מיינט מען 'תורה שבעל פה', 'נפש חיה' דאס איז טאקע דאס 'חיות', קומט דאך אויס אז אין די 'תורה שבעל פה' ליגט דארטן דעם 'רוח פיו' פונעם תנא.

נמצא, עכשו בשלומדים את החדוש הזה, ובשמיסין הלמוד וחדוש בתוך פה, נמצא שמדבקין רוח הצדיק שחדש זה החדוש עם רוח ממללא, הינו עם הדבור הלומד זה החדוש עכשו, אז מיר לערנען א משנה אין משניות, מיר לערנען א דיבור, "אמר ר' עקיבא", "אמר ר' יוסי", וועמען מען דערמאנט - דאס איז דאך זיין 'דיבור', און דארטן ליגט דאך זיין 'רוח פיו', ליגט דאך דארטן זיין 'רוח הקודש', און א מענטש רעדט - גייט דאך אריין מיין 'רוח פיו' אויך, 'מיין רוח פיו' מיט 'זיין רוח פיו' דאס איז א 'בחינת נשיקין', וזאת התדבקות רוחא ברוחא נקרא נשיקין.

נמצא, בשלומדין איהו הלכה שחדשו התנאים, על-ידי זה נתדבק רוח התנא עם רוח הלומד, ודומה כאלו נושק את עצמו עם התנא.

אבל תלמיד-חכם שד יהודי, בשלומד גמרא או פסק-דין, איז דאך ביי אים אויך דא 'נשיקין', ער נעמט דאך זיין מויל, און ער נעמט די מויל פון דעם תנא - דעם 'דיבור', עליו כתוב: "נעטרות נשיקות שונא", 'נעטרות' איז א לשון איבעריג, ס'איז מותרות, ס'איז איבעריג אזוי ווי איינער קושט זיך מיט א שונא, בי התנא אינו יכול לסבל רוחו של תלמיד-חכם שד יהודאי, כי מי יכול לסבל לנשק את עצמו עם נבלה, כל שכן שנבלה מוכה הימנו.

האט דער רבי געהאלטן מען זאל מאכן פון 'תורות' - 'תפילות', ווייל באמת איז עס דאך א געוואלדיגע זאך וואס דער רבי זאגט דא, "איך נעם דעם רוח פיו פונעם תנא - ווערט א בחינת נשיקין", געוואלד, ס'איז דאך א 'תנא', ווער דער תנא איז - מוז ער דאך וועלן סובל זיין!

על כל פנים - מאך כאטש א 'תפילה', בעטן דעם אויבערשטן, 'געוואלד'!
פון די תפילה אליין - ווערט די 'תורה שבעל פה' מער חשוב'ער, איך בעט איך זאל מקיים זיין וואס איך לערן איצטער! - -



כשנתחדש הלכה נתחדש שכל וידיעה

ס'איז געווען ביי אונזערע לייט וואס האבן גוט געלערנט, מתתי!¹² מתתי' איז געווען א גרויסער 'למדן', א 'למדן עצום' געווען, ער איז געווען א בקי אין ש"ס, אין 'בבלי', 'ירושלמי', ער איז געווען א געוואלדיגער למדן.

פלעגט ער לערנען מיט אזא מין דביקות צום אויבערשטן, מיט אזא מין דביקות צום אויבערשטן, אז מען האט געזעהן ממש דער איד ברענט צום אויבערשטן ביים לערנען! געלערנט ט"ז מיט ש"ך, און מיט א 'קול', אזוי געווען דבוק אינעם אויבערשטן, אזוי ווי דער רבי זאגט דא, די 'שכינה'! די 'שכינה'!

יעדער 'דיבור' וואס ער רעדט איז דאס 'נפש', דאס איז די 'תורה'.

און די 'שכינה' - מיט אזא אידן וויל זיך די 'שכינה' קושן! זי וויל האבן די 'נשיקין' מיט אזא מין אידן.

ס'איז נאך געווען אידן אין אומאן, גרויסע לומדים, וואס האבן געלערנט זייער - -

מיר האבן עס געזעהן דער ענין פון 'וואס הייסט תורה'? בשעת איך לערן תורה, מיט וועמען בין איך זיך 'מדבק'? מיט וועמען האב איך א שייכות?! מען איז זיך מדבק מיט א 'רוח התנא'!

¹² ר' מתתי' הכהן בארזעסקי ז"ל, מגדולי אנ"ש באומאן.

זאגט דער רבי טאקע: דורך אן 'הלכה' ווערט נתחדש א שכל און א ידיעה צום אויבערשטן!¹²

יעדע 'הלכה' - די 'הלכה' איז דאך א דיבור פונעם תנא, דאס איז דאך דער 'רוח פיו' פונעם תנא, ווערט א נייער 'שכל וידיעה' צום אויבערשטן.



שפתותיו דובבות בקבר

וַאֲפִלּוּ צְדִיקִים שֶׁכָּבְדוּ הָלָכוּ לְעוֹלָמָם, וּבְשָׂאֵנוּ לְזִמְדִּין תּוֹרוֹתֵיהֶן, עַל-יְדֵי-זֶה נִתְדַבֵּק רוּחָם בְּרוּחֵנוּ, כְּמוֹ שֶׁאָמְרוּ חֲכָמֵינוּ ז"ל: 'שִׁפְתוֹתֵיהֶם דּוֹבְבוֹת בְּקֶבֶר', וְזֶה עַל-יְדֵי בְּחִינַת נְשִׁיקָה.

איך האב נעכטן געלערנט 'עין יעקב', זאגט די גמרא דארטן אז "ר' אלעזר" איז געווען א תלמיד פון "ר' יוחנן" - א גמרא אין יבמות, "האט ער נאכגעזאגט א מימרא פון ר' יוחנן און נישט דערמאנט ר' יוחנן'ס נאמען, האט ר' יוחנן מקפיד געווען וואס ער דערמאנט נישט זיין נאמען!

"עול לגביה רבי אמי ורבי אסי" - דארטן געוואלט עפעס (לפייסו), (אמר ר' יוחנן): ער איז מיינער א חבר? ער איז דאך מיינער א תלמיד, ער איז נישט קיין חבר!

ס'איז אריינגעגאנגען דארטן (לר' יוחנן) "ר' יעקב בר אידי", האט ער אים געזאגט, אז 'יהושע' האט נאכגעזאגט פון 'משה' האט ער אייביג דערמאנט "כאשר צוה ה' את משה?" נאר אלע האבן געוואוסט אז וואס 'יהושע' זאגט איז אלעס 'מפי משה', האט ער נישט געדארפט תמיד דערמאנען 'משה', אלע ווייסן יהושע - וואס ער לערנט איז אלץ 'מפי משה'!

אזוי אויך "ר' אלעזר" האט דערמאנט (שמועה שלך) - אלע ווייסן "ר' אלעזר" איז אייער א תלמיד, און וואס ר' אלעזר האט געזאגט איז אלץ וואס ער האט געהערט פון אייך! - אזוי האט אים "ר' יעקב בר אידי" מפייס געווען.

¹² עי' ליקוטי מוהר"ן תניינא תו' ב' אות ב': בְּשִׁנְתִּיחֵדֶשׁ הִלָּכְתָּ, נִתְחַדֵּשׁ שִׁכְלִי וְיָדִיעָה...

¹³ עי' יבמות דף צ"ו ע"ב.

זאגט די גמרא, פארוואס איז ר' יוחנן מקפיד? ר' יוחנן האט געדארפט האבן דעם 'כבוד'!? ער האט געוואלט ס'זאל זיין "שפתותיו דובבות בקבר"! אז מען וועט נישט זאגן די הלכה מפיו, מען וועט נישט דערמאנען זיין נאמען, וועט נישט זיין קיין "שפתותיו דובבות בקבר"!



לשנות מפני השלום...

(אחד הנוכחים: מען זאגט בשם דעם "חתם סופר", ער האט געזאגט: ס'ארט אים נישט מען זאל זאגן א הלכה משמו און מען זאל נישט דערמאנען זיין נאמען, אבער זאגן א הלכה משמו וואס ס'איז נישט משמו, דאס וויל ער נישט), אה, דער רבי האט דאך אויך אזוי געזאגט: "איך האב געוואלט אז מען זאל רעדן פון מיר, שמועסן פון מיר, און נישט דערמאנען מיין נאמען! מיך ארט נישט יענער זאל בענטשן א ערנסט בענטשן ס'זאל זיין פון מיין כת, און מען זאל נישט וויסן אז ס'איז פון מיין כת!".

דאס קען זיין 'מגדל התנגדות', דער רבי האט געוואלט מזה זיין די וועלט מיט זיינע דיבורים, און אז מען וועט דערמאנען דעם רבי'נס נאמען וועט מען דאך נישט וועלן הערן, האט דער רבי געזאגט, "זאל מען נישט דערמאנען מיין נאמען!"

(ר' יעקב דב: ר' משה טשענסטכאווער פלעגט זאגן אויף דעם: "כל האומר דבר בשם אומרו מביא גאולה לעולם" - דאס איז נאר אז ער ברענגט א גאולה...), דאס איז ר' ישראל טיראהאויצער'ס א ווארט - 'ווען ס'איז א מביא גאולה לעולם'!

אסאך מענטשן 'גרויסע מתנגדים' האבן הנאה געהאט - זיי האבן געהאט 'הרהורי תשובה', מען האט זיי נאכגעזאגט דיבורים פונעם רבי'ן און זיי האבן נישט געוואוסט פון וועמען מען זאגט!



^ח ע' בשיחות הר"ן אות קמ"א בסופו, לגבי ענין התיקון הכללי וז": "...ואפשר שהרב הנ"ל וכיוצא מגדל תשוקתם לזכות בהם את הרבים בתקון גדול כזה, וידעו שיש שונמציאים מתנגדים וחולקים על רבנו ז"ל, על-כן קימו בנפשם מאמר חכמינו ז"ל שמתיר לשנות בדבר השלום. ובפרט בדבר גדול ותקון כזה, ועתה בין תבין שצדקו הנאמר לעיל שהם תקון חדש לגמרי ולא ידע מזה שום נברא מימות עולם, ותאמרם בשם רבנו ז"ל, בבדי ששפתותיו יהיו דובבות וכו', אשר כל הצדיקים מתגעגעים לזה, ומזה אשר אלצוני לגלות כל הנ"ל".

וילך וישב לבן למקומו

דאס גרויסקייט פון יעקב אבינו זעהט מען דאך ארויס אין היינטיגע סדרא, ס'איז דאך א געוואלד, א געוואלד, א געוואלד!

אזא מין 'קליפה' ווי לבן איז געווען! 'עשו' האט דאך געוואלט הרג'נען יעקב'ן, ער האט דאך געווען געקענט אוועק קיין 'חרן'? 'עשו' איז געווען א גרויסער גיבור, פון די גרויסע גיבורים, פון די וועלט'ס גיבורים, דער תירוץ איז - פאר לבן'ען האט ער מורא געהאט!

'עשו' האט מורא געהאט פאר 'לבן', נישט מחמת 'לבן' איז געווען שטארקער פון אים אין גבורה, ער האט מורא געהאט פאר 'לבן' ווייל ער איז געווען א גרויסער 'מכשף', און די קליפות מיט די כישוף - דאס האט ער פאר אים מורא געהאט!^ט

און 'יעקב' איז אריינגעגאנגען צו אים און שטוב אריין, ארויסגענומען ביי אים די טעכטער, און מעמיד געווען י"ב שבטי י-ה, פון לבן'ס הויז!



דער רבי רעדט טאקע ווייטער,^ז אז 'לבן' איז די תורה שבעל פה פון דעם 'למדן' (- שלומד בלא דעת), דאס איז מכוון פונעם אויבערשטן, פארוואס שיקט דער אויבערשטער צו אז דער 'למדן' (בחינת לבן) זאל רעדן אויף יעקב'ן? וואס זאל 'לבן' רעדן אויף 'יעקב'ן?!

זאגט דער רבי אזוי, אז 'לבן' רעדט אויף יעקב'ן, יעקב איז זיך מתבונן אין די רייד וואס ער רעדט, פארוואס רעדט ער עפעס אזעלכע רייד?! ווייל די רייד נעמען זיך פון די 'תורה שבעל פה', ער האט געלערנט 'אזא תורה שבעל פה' - ווערן 'די רייד', נעמט ער ארויס פון אים זיין 'תורה שבעל פה', ממילא פאלט ער אינגאנצן!

^ט (עי' אור החיים הק' פרשת ויצא כ"ז מ"ג)

^ז עי' ליקוטי מוהר"ן שם להלן אות ד': ודע, שזה מבין מאת השם יתברך, שהקדוש-ברוך-הוא מפיל איזה צדיק גדול בפיו של הלמדן, הינו הלמדן דובר רעות על הצדיק, כדי שהצדיק יקח התורה שבעל-פה, הינו השכינה, מהגלות שבעל הלמדן, ומעלה אותה לשרשה ...

אז יעקב האט ארויסגענומען פון לבן'ען די 'י"ב שבטי י-ה' האט ער (דערמיט) ארויסגענומען פון אים די 'תורה שבעל פה', איז פון אים גארנישט געבליבן.

עס שטייט טאקע אין דעם היינטיגן מדרש,^כ דארטן אין סוף, "ויברך אתהם וילך וישב לבן למקומו",^{כב} זאגט דער מדרש, אז די נאכט איז אריין צו אים דארטן ווער ס'איז אריין, און האט ביי אים צוגענומען די גאנצע שאף וואס ער האט געהאט דורך יעקב'ן, און ער איז געבליבן מיט נאר אזוי ווי וויפיל ער האט געהאט ווען יעקב איז געקומען צו אים, מער האט ער נישט געהאט! 'וישב לבן למקומו'!

מיט 'דער תורה' איז עס גוט מבואר, די גאנצע 'תורה שבעל פה' האט ער דאך ארויסגענומען ביי אים צוריק, דאס וואס 'לבן' האט אזוי געלאקערט אויף יעקב'ן, געוואלט אויסרייסן יעקב'ן, דאס איז געווען א מכוון פונעם אויבערשטן כדי ער זאל ביי אים ארויסנעמען די 'טעכטער' - ארויסגענומען ביי אים 'תורה שבעל פה'.

ער האט דאך ארויסגענומען 'רחל ולאה' פון אים, 'רחל' איז דאך 'תורה שבעל פה' זאגט דער רבי דא, און 'לאה' איז דאך 'תפלה', האט ער אלץ ארויסגענומען פון אים, ממילא איז דאך רעכט 'וישב לבן למקומו', נאר אזוי וויפיל פריער!

די אלע שאף - מאכט א חשבון די מדרש - ער האט געהאט עפעס 'מיליאנען שאף', יעדן חודש איז אים צוגעקומען 'טויזנט אקסן', און 'טויזנט בהמות', און 'טויזנט ציגן', א חשבון וויפיל ער האט ארויסגענומען, 'מיליאנען' האט ער געהאט, א געוואלד האט ער געהאט שאף, און דאס אלץ איז געווען דורך יעקב'ן.

זאגט דער מדרש, 'וישב לבן למקומו', אז די נאכט איז מען אריינגעקומען און מען האט ביי אים צוגענומען אלעס! ער איז נאר געבליבן נאר 'למקומו', אזוי ווי ער איז געווען פריער און שוין.

דאס איז א מכוון פונעם אויבערשטן, אז דער 'לבן' זאל רעדן אויפן 'צדיק', דער צדיק איז זיך מתבונן פון וואספארא הלכות עס ווערט זיין 'רעדן', נעמט ער ביי אים ארויס די 'תורה שבעל פה'.



^{כא} בראשית רבה, ע"ד ט"ז.

^{כב} פרשת ויצא ל"ב א'.

ושמעת מלכותא וקטלה

דער רבי ברענגט טאקע,^כ 'ושמעת מלכותא וקטלה', דער רבי מייטש עס אריין אין דעם 'רבה בר בר חנה'. 'מלכותא' מיינט מען די 'תורה שבעל פה', דאס איז די 'יין מלכות רב', 'ושמעת' - דער צדיק הערט זיך איין פון די 'תורה שבעל פה', 'וקטלה' - דערמיט הרג'עט ער אים אוועק! ער הערט - ער נעמט ארויס ביי אים די 'תורה שבעל פה'!

און מיט וואס הערט ער די 'תורה שבעל פה'? ווייל ער רעדט אויף אים! ווען ער זאל נישט רעדן - דער 'לבן', וואלט ער נישט געהערט. ווייל ער רעדט אויף אים, הערט ער דאך די 'תורה שבעל פה', דערמיט 'וקטלה' - הרג'עט ער אים אוועק, ער נעמט אים אום דאס חיות.

דער רבי זאגט דארטן, 'ולא נטפי מניהו נטפא לארעא', אפילו 'איין טראפ' איז נישט אראפ אויף דער ערד, ער האט ביי אים ארויסגענומען די גאנצע 'תורה שבעל פה', איין 'טראפ' - איין 'טיפה', 'יין' דארטן מיינט מען 'תורה שבעל פה', 'יין מלכות רב', קיין איין טראפ איז נישט אראפ אויף דער ערד, אלעס האט ער ארויסגענומען פון אים! דאס איז דער אמת'ער צדיק!

דערפאר גיט מען טאקע אים א לייג לבן'ען, אנדערע האט מען נישט געקענט געבן לבן'ען, פאר וועמען האט מען געגעבן זיך צו שלאגן מיט לבן'ען? יעקב'ן! ער קען דאס, ארויסנעמען ביי אים!



אפגעדריקט דעם פשט אין גילדענע אותיות

ר' נתן איז געווען א געוואלדיגער למדן אין 'נגלה', א גאון געווען, א גאון עולם, ר' נתן האט געהאט א חבר האט ער געוואוינט אין 'אדעס' 'ר' ראובן'לע אדעסער", ער איז געווען דער רב פון אדעס, ער איז געווען פון די וועלט'ס גדולים, קינדווייז זענען זיי געווען חברים ביידע, און ר' ראובן'לע האט געהערט אז ר' נתן איז געווארן א

^כ עי' ליקוטי מוהר"ן שם, בסופו.

חסיד, ער איז דאך געווען פון די גאונים פון די וועלט, די ליטווישע גאונים, (חשב לעצמו) 'מסתם האט ער פארגעסן דאס לערנען'.

אז ר' נתן איז געפארן אויף 'ארץ ישראל' איז ער דאך געווען אין אדעס, ער איז שוין אין אדעס וועט ער אריינגיין צום רב, זייער א חבר, אריינגיין צו ר' ראובן'לען, ער איז אריינגעגאנגען צו אים, נו האט ער דערזעהן דעם חבר, זייער דערפרייט מיט אים, זאגט ער: געדענקסטו כאטש דאס לערנען? זאגט ער אים 'יא', "נו וועל איך דיר פרעגן א ט"ז" -

אין 'תחומין' איז דא גרויסע שווערע ט"ז'ן, אין תחומין זאגן זיי - די גאנצע וועלט ווייסט אז די ט"ז'ן אין תחומין, לומדים ברעכן זיך די קאפ אין דעם ט"ז, האט ער געפרעגט א ט"ז פון 'תחומין', אז ער זאל אים זאגן דעם ט"ז!

ר' נתן איז ארויס אין א באזונדערן חדר, און ער האט זיך אביסל מיישב געווען, און ער האט אים געזאגט דעם פשט פונעם ט"ז! האט ער אזוי געזאגט - ר' ראובן'לען "ווען איך זאל האבן די יכולת וואלט איך אפגעדרוקט דעם פשט דיינעם אין גאלדענע אותיות!" - אזוי האט ער אים געזאגט אז ר' נתן האט אים געזאגט דעם ט"ז.

נאר וואס דען? וואספארא חילוק איז געווען פון פריער? דער לערנען וואס ס'איז געווען ביי ר' נתן'ען אז ער איז געווארן מקורב צום רבי'ן - איז א אנדער לערנען! איז א 'אנדער' לערנען! א אנדערע לעכטיגקייט, א אנדער לערנען.



איז געקומען דער 'מגן אברהם' און מיר געזאגט

ער האט זיך אמאל געשפארט אמאל - "ר' עקיבא וועלול",^{כז} ער איז געווען פון 'נעמירוב', א גרויסער למדן געווען, (ר' משה בינענשטאק: דער וואס האט געלערנט 'מגינים' אויסעווייניג?) יא. האט אים ר' נתן אמאל געזאגט: "דו שפארסט זיך מיט מיר?! איך האב נישט געוואוסט א שטיקל 'מגינים', איז געקומען דער 'מגן

^{כז} ר' עקיבא זאב מנעמירוב ז"ל, מחשובי מקורבי מוהרנ"ת ז"ל.

אברהם, און ער האט מיר געזאגט!"; - אזוי האט ר' נתן געזאגט צו ר' עקיבא וועלוול, "איז געקומען דער 'מגן אברהם', ער האט מיר געזאגט פשט".

וואס איז דער חילוק פון דאס "התקרבות צום רבי"ן" צו "דאס התקרבות פעלט"? איז דען דא אנדערע 'תפילין'? צו אנדערע 'ציצית'? דאס אייגענע, נאר דאס 'געשמאקייט', און דאס 'חיות', און דאס 'פנימיות' איז נישטא, דאס איז נישטא!



זאלסט ווען הערן דעם אידן זאגן די 'הלכה'

איך בין געווען אין 'ברסלב', איך בין געווען ביי "ר' נתן'ס קלויז" האט מען עס גערופן, איז געווען א טיש, און דער טיש איז געווען נאך ביי ר' נתן'ען, ביי דעם טיש האט ר' נתן געזאגט די 'הלכות' (שבלקוטי הלכות) 'שלוש סעודות'! ס'איז געווען א פראסטער טיש, נישט פון די היינטיגע טישן דארטן א געפוצטער טיש, א 'פראסטער טיש'.

פלעגן זיי זאגן דארטן: "אויף דעם טיש האט ר' נתן געזאגט די הלכות!", איך האב נאך געהאט מענטשן אין ברסלב אויך וואס האבן געקענט ר' נתן'ען.

האבן זיי געזאגט אז "דער ברען מיט די התלהבות בשעת רבי נתן האט געזאגט די הלכות, האט מען נישט געקענט אויסמאלן, 'פייער' האט געברענט! ס'איז געגאנגען פייער פון די מויל!".

מיר מאלן זיך אויס, מיר מאלן זיך אויס - - -



ער האט געזאגט טאקע אמאל "ר' משה ברסלב'ער" - איך האב עס געהערט פון "וועלוול'ען", וועלוול איז געווען "הערש לייב'ס" רבי, ער איז מקורב געווארן אסאך פריער, און ער האט נאך געקענט גוט "ר' משה ברסלב'ער".

"ר' משה ברסלב'ער" איז געקומען קיין אומאן, געווען ביים רבי'ן אויפן ציון, אסאך פארבראכט, נאכדעם איז ער געקומען אין קלויז אריין, האט ער גענומען דעם 'לקוטי

הלכות' און געלערנט ליקוטי הלכות, און ארום געגאנגען ארום די בימה און געלערנט ליקוטי הלכות מיט אן התלהבות.

ער איז א 'למדן' געווען א גרויסער, און "וועלוול" שמייט און קוקט, ער ווייסט אז דער ר' משה איז א גרויסער למדן, און לערנט אזוי 'ליקוטי הלכות' - לערן א 'גמרא'!? זאגט ער: "אינגעלע, דו קוקסט אזוי, ווען זאלסט געווען הערן דעם אידן זאגן די הלכה! איך האב דעם אידן געהערט זאגן די הלכה, מיט וואספארא ברען ער האט געזאגט די הלכה, מיט וואספארא א התלהבות ער האט געזאגט די הלכה!".

איי איי, ר' נתן איז א סוד, ער איז גאר א סוד!



'רחל' בחינת תורה שבעל פה

(ממשך בליקו"מ) וְזֶה בְּחִינַת 'וַיִּשָּׁק יַעֲקֹב לְרַחֵל וַיִּשָּׂא קִלּוֹ וַיִּבְדֵּל, די תורה הקדושה איז דאך אלץ - אזעלכע פסוקים איז דא אין די תורה הקדושה, דער רבי ברענגט טאקע ווייטער^{כה} - ס'איז דא "ופושעים יכשלו בם", א 'וישק יעקב לרחל'.

דער רבי טייטשט אז ס'מיינט גאר עפעס אנדערש! אבער פארוואס שמייט עס? די תורה הקדושה ווארפט אריין א ווארט, וועסטו זיין א 'זכה' קענסטו פון דעם פסוק נתעורר ווערן, וואס דא ליגט אין דעם פסוק 'וישק יעקב לרחל', עפעס א געוואלד, אז נישט - וועסטו ווערן דערווייטערט פון דעם פסוק, 'יכשלו בם'.

אין די תורה הקדושה שמייט א מעשה פון "ראובן'ען", א מעשה פון "יהודה", אלץ די 'תורה הקדושה', ס'איז אלץ צו ווייזן "צדיקים ילכו בם, ופושעים יכשלו בם".

זאגט דער רבי אזוי, פִּרְשׁ רַשִׁ"י: 'שָׁצְפָה בְּרוּחַ הַקֹּדֶשׁ שְׂאִינָה נִכְנָסָת עִמּוֹ לְקַבֵּרָה', אז רחל וועט נישט זיין בקבורה מיט אים, וואס הייסט רחל וועט נישט זיין בקבורה?

זאגט דער רבי אזוי, רַחֵל - בְּחִינַת תּוֹרָה שְׁבַע־לֶפֶה, שְׁהִיא בְּרַחֵל לִפְנֵי גּוֹזִיָּה, שְׁהַכֵּל גּוֹזִיָּין וּפּוֹסְקִין מִמֶּנָּה הִלְכוֹת, אזוי ווי פון א שעפעלע האלט מען אין איין שערן וואל, און ס'וואקסט ווייטער וואל, אלע שערן 'הלכות' פון די 'תורה שבעל פה' נאכאמאל און נאכאמאל, און ס'הערט זיך נישט אויף, אזוי איז די 'תורה הקדושה', 'ארוכה מארץ מידה', ס'לאזט זיך דאך נישט אויס, 'כרחל לפני גוזיה', 'רחל' איז די 'תורה שבעל פה'.

וְהֵם נִעְשִׂים לְבוֹשִׁין, פון די וואל מאכט מען דאך לבושים, כְּמוֹ שְׂפָתוֹב: "בְּבוֹשִׁים לְלִבְיֹשֶׁךְ", קומט אויס אז די 'תורה שבעל פה' דאס איז די 'לבושים', דאס איז 'רחל', כְּמוֹ שְׂפָתוֹב: "שְׁמֶלֶךְ לְכָה קָצִין תִּתִּיחַ לָנוּ", בְּשֹׂאדָם כָּשֶׁר לֹמֶד תּוֹרַת הַתַּנָּא, אֲזִי הַתַּנָּא נוֹשֵׁק אוֹתוֹ וְהוּא נוֹשֵׁק הַתַּנָּא, וְגוֹרֵם תַּעֲנוּג גָּדוֹל לַהַתַּנָּא, כְּמוֹ שְׂפָתוֹב: 'שְׂפָתוֹתָיו דּוֹכְבוֹת בְּקֶכֶר' וכו'.



וְזֶה בְּחִינַת: וַיִּשָּׁק יַעֲקֹב - הוּא הַתַּנָּא, לְרַחֵל - הִיא הַתּוֹרָה שְׁבַע־לֶפֶה שְׁחִדָּשׁ, דאס איז די תורה שבעל פה וואס ער האט ארויסגערעדט מיט זיין מויל, שְׁנִשָּׁק וְדַבֵּק אֶת רוּחוֹ בְּרוּחַ־הַקֹּדֶשׁ שְׁבַשְׁכִּינָה. דא איז אנדערש, די 'נשיקין' איז אנדערע 'נשיקין', פריער רעדט דער רבי 'נשיקין' פון דעם 'צדיק המחדש' מיט דעם 'צדיק הלומד', דא ברענגט דער רבי אנדערע נשיקין, דער 'צדיק' מיט די 'תורה שבעל פה', 'רחל' איז די 'תורה שבעל פה', און 'יעקב' איז דער 'תנא' וואס ער איז מחדש.

וַיִּבֶךְ - פארוואס האט ער געוויינט? שְׂצָפָה בְּרוּחַ־הַקֹּדֶשׁ שָׁלוֹ, שְׁהוֹצִיא מִפִּיו וְהַכְּנִים בְּתוֹךְ הַתּוֹרָה שְׁבַע־לֶפֶה, וְרָאָה שְׂבָנָלוֹת הַזֶּה עַל־פִּי הָרֹב הַלּוֹמְדִים אֵינָם הַגּוֹנִים; נִמְצָא שְׁעַל־יְדֵי לְמוֹדֵם שִׁילְמוֹדוֹ לֹא תִכְנַס רוח־הַקֹּדֶשׁ שֶׁל רַחֵל, שֶׁל תּוֹרָה שְׁבַע־לֶפֶה, לְקַבּוּרָה, שְׁאִין שְׂפָתוֹתָיו דּוֹכְבוֹת בְּקֶכֶר עַל־יְדֵי לְמוֹדוֹ שֶׁל רָשָׁע.

אז דער וואס ער לערנט - לערנט 'בקדושה ובטהרה' אזוי ווי מען האט פריער געלערנט, גייט זי אריין לקבורה, דאס איז אינגאנצן זיין חיות, האט דאס יעקב געוויינט, ער האט געזעהן אז על פי רוב די 'לומדים' - דאס איז די 'רחל', רחל איז

'תורה שבעל פה', וועט נישט אריינגיין מיט אים לקבורה, ווייל די לומדים וועלן נישט זיין לומדים הגונים, וְעַל-יְדֵי-זֶה וַיִּכָּדֶן עַל גְּלוּתוֹ, וואס ער וועט זיין אין גלות - די תורה שבעל פה.

נו, אז דער רבי גיט אזא טייטש, 'וישק יעקב לרחל', דאס איז די 'נשיקין'!



אין זוהר שטייט,¹² אז די פרשה פון 'בן סורר ומורה', האט זיך משה רבינו געבעטן ביים אויבערשטן, דער אויבערשטער זאל נישט שרייבן דאס אין די תורה, אזוי שטייט אין זוהר. דער אויבערשטער האט געגעבן א וואונק צו א 'מלאך', ער זאל אים זאגן דעם סוד פון 'בן סורר ומורה', דער מלאך האט אים געזאגט דארטן, נו אזוי? שטעל אריין, זאל שוין יא שטיין!

די 'תורה הקדושה', דאס איז ממש - מען גיט יעדעס איינעם "נו האסמו", ווילאנג דער מאמר איז 'נעלם' און מען ווייסט נישט קיין פשט, און על פי פשטות קען מען רח"ל ווערן פון די 'פושעים יכשלו בם', אבער די תורה שטעלט עס אריין, וועסטו זוכה זיין - וועסטו זיך האלטן! אדרבה, וועסטו ווערן גענומען, אז דו ווייסט נישט - פון נישט וויסן וועסטו נאך מער נתעורר ווערן!

די תורה איז אזוי גרויס, אז איך ווייס 'גארנישט', איך דארף נאר 'גלויבן',¹³ און אז נישט - דו ווילסט יא וויסן, דו ווילסט פארשטיין, גיי, גיי דיר! (היינו: יש בחירה להיות מהפושעים יכשלו).



¹² פרשת בלק דף קצ"ח ע"א.

¹³ עי' כע"ז בשיחות הר"ן סוף אות קנ"א: אָמַר לְעֵנֶן הַסְּפוּרִי מַעֲשִׂיּוֹת שְׁסֹפֵר, שְׂמוּב יוֹתֵר הָיָה לְבָלִי לְגִלּוֹת פֶּהֱם שׁוּם רָמֶז לְהִיכֵן הֵם מְרֻזִין, כִּי בְּשִׁתְּדָבָר נִסְתָּר יְכוּלִין לְפַעֵל בּוֹ יוֹתֵר מִחַ שְׁצָרִיכִים, אִךְ הוּא מְכַרֵּחַ לְפַעֲמִים לְגִלּוֹת אִיזָה רָמֶז בְּעֶלְמָא לְמַעַן יִדְעוּ שְׂיִישׁ בְּהֵם דְּבָרִים נִסְתָּרִים.

די 'תורה הקדושה' דארף מען לערנען, דאס איז 'תורה לשמה', מען דארף 'איר' לערנען, און דאס איז אלעס!

אלעס איז תורה, די "גמרא" איז תורה, און "ארבעה שלחן ערוך'ס" איז תורה, "מדרש" איז תורה! אלעס איז תורה, מען דארף אלעס לערנען! דאס איז מוזק דעם מענטשן, דאס איז מטהר דעם מענטשן, ער האט א אנדער חלק אין די תורה גאר.



חותמו של הקב"ה 'אמת'

ר' נתן איז געווען דארטן אין 'בראד', ס'איז געווען דארטן א קלויז פון די גאונים, זיי האבן געוואוסט פון ר' נתן'ען, און זיי האבן געוואוסט וועמענס איידעם ער איז, האבן זיי אים אויך עפעס אריינגעמישט דארטן, האט ר' נתן נאכדעם געזאגט אז "לערנען קענען מיר! פארוואס הייסן זיי 'גאוני ארץ'? ווייל די גאות פון די וועלט איז ביי זיי!"

האט ר' נתן דעמאלט נאך געזאגט! און זיי זענען געווען גאונים, גדולים, האט ר' נתן געזאגט אויף זייער לערנען, "פארוואס הייסן זיי גאוני ארץ? ווייל די גאות פון די וועלט איז ביי זיי", וואס זיי זענען יא געווען גדולים!

אבער עפעס דער אמת וואס ר' נתן האט געפילט ביים רבי'ן, דער אמת וואס ליגט ביים רבי'ן אין יעדער זאך, דאס האט ער געזעהן, די וועלט האט עס נישט! די וועלט האט עס נישט!

ער איז געווען א למדן פריער, אלעס געווען פריער, אז ער איז געווארן מקורב צום רבי'ן האט ער עפעס אזא מין אמת דערפילט, אז ער האט געזעהן - געוואלד געוואלד, "וואו וואו?! די וועלט ווייסט דאך נישט פון דעם אמת!"

בְּקוֹנוֹ אֲשֶׁר זֶה תְּכִלִּית עֶסֶק הַתּוֹרָה הַקְּדוּשָׁה, הוּא צָרִיךְ לְהִתְנַגֵּעַ מְאֹד בְּעֶסֶק הַתּוֹרָה שֶׁבַעל פֶּה לְבָרֵךְ וּלְהַכְנִיעַ בְּחִינַת אֲחִיזַת וּפְשָׁעִים וּבְשָׁלוֹ בָּם, דִּהְיִנוּ הַמַּחֲשָׁבוֹת שֶׁל גִּסּוֹת וּפְגִיזוֹת וְהַעֲרָמִימוֹת שְׂרֹדֶף אַחֲרֵי מַחֲשַׁבְתּוֹ וְרוֹצִים לְהַטּוֹת לְכַבּוֹ מִן הָאֱמֶת ח"ו, לְעֶסֶק בַּתּוֹרָה בְּשִׁבְלֵי כְבוֹד וְנִסּוֹת בְּשִׁבְלֵי שְׂתִיקָרֵי רַבִּי, בְּשִׁבְלֵי שְׂתִיקָה רַב בְּאִיזָה קִהְלָה אוֹ מוֹרֵה הוֹרָאָה אוֹ לְהוֹיֹת מִפְּרָסָם וְלִזְמֹר תּוֹרָה בְּסַעֲדָה שְׁלִישִׁית וּלְהַנְהִיג הָעוֹלָם וּלְהַרְבּוֹת כְּבוֹדוֹ בְּהִנּוּחַ עֲבָשׁוֹ וּבִיצְאָה בְּאֵלָה ...

און 'דער' אמת האט ער אריינגעלייגט אין יעדע זאך, מען זעהט דאך אין די 'מכתבים', אזא מין אמת ליגט אין די מכתבים אז ס'איז א געוואלד, אין די מכתבים ליגט א געוואלדיגער אמת.

און אין די 'תפילות' ליגט אזא מין אמת! און אין די 'הלכות' ליגט דארטן עפעס א מין אמת, א חוץ וואס דארטן איז חידושים, אזא מין אמת ליגט דערינען!

און אז 'אמת' - דאס איז דער אויבערשטנס 'חותם', דעם אויבערשטנס 'חותם' איז 'אמת', דער אויבערשטער האט דאס ליב.^ל



לחדש בתורה

דער רבי האט געזאגט ר' נתן'ען, ער האט אים אנגעזאגט א ציווי, ער זאל אלע טאג 'מחדש זיין! איז געווען אמאל א טאג וואס ר' נתן האט נישט געקענט מחדש זיין, איז ער אוועק אין פעלד, און ער האט דארטן זיך גוט אויסגערעדט פארן אויבערשטן, און ער האט געזאגט: "איך האב אויסגעקוועטשט פונעם קליינעם פינגער - האב איך אויסגעקוועטשט תורה!".

ער האט געהאט א ציווי פונעם רבי'ן ער זאל אלע טאג מחדש זיין, האט ער געמוזט מחדש זיין, האט ער געמוזט פאלגן דעם רבי'ן, און אמאל מאכט זיך - ס'מאכט זיך 'הלכות', ס'רעדט זיך, און אמאל 'נישט', "אויסקוועטשן א חידוש פונעם קליינעם פינגער!", אמאל גייט א חידוש פונעם מח, אבער עפעס - האט ער אויסגעקוועטשט א חידוש!



דער "גרויסער ר' דוד צבי" - חותן מוהרנ"ת

(אחד הנוכחים: ר' נתן אין הלכות ריבית הלכה ה' רעדט ער דארטן וועגן די מתנגדים, דער "אמת" און דער "אמת'ער אמת", רעדט ער דארטן וועגן זיין 'שווער' אויך -) לא יא יא.

^ל עי' ליקוטי מוהר"ן תו' ט' אות ג': ...ועקב השתקקות של השם ותכרך אינו אלא אל האמת...

דער רבי האט געזאגט צו ר' נתן'ען: "דיין שווער איז א צדיק!",^{לב} אוודאי אזוי, ער האט געוואוסט דאס גרויסקייט.

ר' נתן ברענגט טאקע, בשעת ס'איז געבוירן געווארן "ר' יצחק", ברענגט ער דארטן אין ימי מוהרנ"ת,^{לג} תקס"ח ערב פסח איז געבוירן געווארן ר' יצחק, און "ר' דוד צבי" (חותן מוהרנ"ת) איז געווען שלאף, אין 'מאהלוב' איז ער געבוירן געווארן, ברענגט ער דארטן: "חותני הצדיק" - האט נישט געקענט אריינגיין זיין סנדק", ווייל ער איז געווען שלאף, און נאך פסח איז ער נפטר געווארן.

ברענגט ער דארטן אין ימי מוהרנ"ת, 'חותני - הצדיק'.

א געוואלדיגער מענטש איז ער געווען, ער איז געווען א הויכער סארט מענטש.

ער האט געלערנט 'אכט יאר' פון זיין טאטן תורה נאך די הסתלקות! ער איז אלט געווען א קינד פון 'זעקס זיבן יאר', האט די רביצין געוויינט: "ווער וועט מיט אים לערנען?!", איז ער געקומען צו אים אלע נאכט, ער האט מיט אים געלערנט, אכט יאר צייט איז ער געקומען - ר' דוד צבי'ס טאטע, ער האט געלערנט מיט אים אלע טאג תורה, תורה פון הימל!

וואספארא 'אמת' דאס איז, וואספארא 'תורה' דארטן איז!

זעהט מען וואספארא סארט מענטש דער "ר' דוד צבי" איז געווען, אז ער האט זוכה געווען צו לערנען מיט זיין טאטן אכט יאר לאחר הסתלקותו.

^{לא} עי' ליקוטי הלכות הל' רבית ה' אות כ': ... שגדולי הלומדים שחלקו על גדולי החסידים, גם כן היו רבם צדיקים גדולים אמתיים, וכל מחלקתם על גדולי החסידים שהיו צדיקים קדושים ונוראים מאד, היה רק מחמת האמת, שגדולי הלומדים אמרו שהאמת אתם ושבגדולי החסידים רחוקים מהאמת, כי עוברים על תורת אמת, כאשר גם אנכי שמעתי בעצמי באוני הרבה מאד מהטענות שלהם, (בפרט מפי חותני הגאון הצדיק מורנו הרב דוד צבי וצ"ל, שהיה צדיק גדול במפרסם, וחלק הרבה על גדולי החסידים והכל מחמת האמת שלו) ... על-כן אף-על-פי שפונתם אמת, אבל קטרוג המלאכים נתלבש בהם דיקא, עד שהאמת דיקא מטעה אותם לקטרג ולחלק על גדולי קדושי הצדיקים הנ"ל ... שכל תקוננו בזה העולם דיקא על ידי גדולי הצדיקים שעומדים בגסיונות רבים ועצומים, אשר רק הם זוכים אל נקדת האמת לאמתו ועל ידם אמת מארץ תצמח...

^{לב} עי' שיש"ק הנדמ"ח ח"ב אות י"ג.

^{לג} אות כ"ז.

^{לד} שם אות כ"ו.

פונדעסטוועגן האט ר' נתן געוואוסט אז דער רבי פעלט אים! פון דעם רבי'ן האט ער נישט!

"דער גרויסער ר' דוד צבי" האט מען אים גערופן, הונדערטער רבנים פלעגן שטיין פאר אים מיט א ציטערניש, א חוץ וואס ער איז געווען א 'גאון עולם', א געוואלדיגער מענטש געווען, א קדוש געווען, א 'הימל איד' איז ער געווען, א הימל מענטש, פערציג יאר איז ער נישט געשלאפן אין קיין בעט, ער איז א הייליגער מענטש געווען.

און ער האט געוואוסט ווער "ר' נתן" איז, ער האט געקענט ר' נתן'ען, ער האט ר' נתן'ען אויך געקענט, פונדעסטוועגן האט ר' נתן געזעהן אז דער רבי פעלט אים, דעם רבי'ן האט ער נישט!

(רמ"ב שואל על איזה מעשה עם גביר שחשד את מוהרנ"ת שגנב ממנו כלי זהב, ור' דוד צבי החרימו על שחשד מוהרנ"ת למעשה כזו - מובא בשיש"ק הנדמ"ח ח"ב אות י"ד) פון וועס האסטו דאס געהערט? (רמ"ב: ר' אליהו חיים רוזין) איך האב עם קיינמאל נישט געהערט, איך ווייס נישט, לא ראינו אינו ראי'...

(רמ"ב: דער עיקר אז ער האט געוואוסט ווער ר' נתן איז), אוודאי האט ער געוואוסט, ער האט געוואוסט ווער ר' נתן איז, הכלל, ס'איז דא דארט א גאנצע מעשה, ער האט גערעדט מיט די טאכטער (אשת מוהרנ"ת, ושאל אותה אודות הנהגות מוהרנ"ת בביתו ומאוד מצא חן בעיניו),^{לה} ער האט געוואוסט ווער ר' נתן איז!

מיר רעדן דערפון, אפילו דער "ר' דוד צבי" וואס איז געווען אזא מין קדוש, האט ער באדארפט אנקומען צו דעם אמת פונעם רבי'ן, און דער אמת פונעם רבי'ן האט אים געפעלט!



^{לה} עי' שיש"ק הנדמ"ח ח"ב אות כ"ב.

המגיד מטירה אויצע ז"ל

ער האט געהאט א זכיה - דער "טירה אויזער מגיד",¹⁷ לפי החשבון איז ער אלט געווען 'זיבעציג יאר' ווען ער איז געווארן מקורב צום רבי'ן.

ער איז מקורב געווארן צום רבי'ן אין די נו"ן'ען (בשנות תק"ן), אסאך פאר ארץ ישראל, נ"ב, נ"ג, און ער איז געווען א איד פון 'ניינציג יאר' - 'נאך ניינציג יאר' - ווען ער איז נפטר געווארן, עפעס א יאר נאכן רבי'ן - ע"ב צו ע"ג.

קומט אויס אז ווען ער איז מקורב געווארן צום רבי'ן איז ער אלט געווען 'זיבעציג', נאך מער פון זיבעציג יאר, א צדיק פון 'זיבעציג יאר', און דער רבי איז אלט געווען 'צוואנציג יאר' - 'איין און צוואנציג יאר', און ער האט דערקענט דעם רבי'ן (גדולתו)!

ער האט געזאגט צום רבי'ן: "איר פארבאהאלט זיך פאר אלעמען, און פאר מיר אוודאי, איר וועט זיך פאר מיר נישט פארבאהאלטן, מען 'שיסט' מיר און מען 'ראנעט' מיר (פוצעים אותי), צושאסן זאל איך ווערן - פונעם אמת וועל איך נישט אראפ!".

א זכיה האבן - אן אלטער איד! אויך "ר' יודל" איז געווען עלטער פונעם רבי'ן מיט 'פופצן - זעכצן יאר', אבער ער (המגיד) איז געווען א איד א 'זקן'! פון די אלע צדיקים איז ער געווען פון די 'זקנים', א חבר מיטן "גרויסן ר' נחום" (מטשערנאביל)!

ער האט געוויס געקענט דעם 'בעל שם הקדוש' (המגיד מטירה אויזער), תקנ"ב איז ער אלט געווען 'זיבעציג יאר', דער בעל שם איז נסתלק געווארן תק"כ, קומט אויס אז ער איז אלט געווען 'פערציג יאר' ווען דער בעל שם הקדוש איז נסתלק געווארן, האט ער געוויס געקענט קענען דער בעל שם!

מען ווייסט נישט, מען ווייסט נישט אינגאנצן, צו וועמען ער איז געווען מקורב ווייסט מען אויך נישט, מען ווייסט נאר אז ער איז געווען פון די 'גרויסע צדיקים'.



¹⁷ עי' כוכבי אור - אנשי מוהר"ן, אות כ"ד, וז"ל שם: תרב הצדיק רבי יקותיאל המגיד מטירה אויזער ויצא וצונק"ל, הוא אשר זכה ביותר מכל המפרסמים שפורו להבניע את עצמו תחת אדמו"ר ז"ל, ולעמד לפני הדרת קדשתו באימה ופחד, וגם הרבה מאנשי מקרביו ויצאי חלציו נתקברו על ידו לאדמו"ר ז"ל.

שומר הגבול...

ער האט געוואוינט אין 'טירהאוויצע', אין טירהאוויצע איז דא א בריק אינדערמיט, די זייט הייסט 'כאנאראט', און די זייט הייסט 'טירהאוויצע', אין טירהאוויצע ענדיגט זיך די "קיעווער גובערניע" (מחוז קיעוו), און דארטן הייבט זיך אן "חארסאנער גובערניע", 'חארסאן' איז אין יענע צייט געווען א מאדערנע גובערניע, האבן צדיקים געזאגט אז "מען האט אים (המגיד) אוועקגעזעצט דארטן, אז ער זאל אפהיטן אז ס'זאל נישט אריין דאס 'רע' פון 'חארסאן' - זאל נישט אריין אין 'קיעוו'!".

"קיעוו" איז געווען אמאל די הויכע סארט שטעט - פון 'צדיקים', מען האט געזאגט "כי מ'קיעוו" תצא תורה", און 'חארסאן' איז געווען אביסל מאדערן, האט מען אים אוועקגעזעצט דארטן אין 'טירהאוויצע' ער זאל היטן דאס ביים גרעניץ, ס'זאל נישט אריין דאס 'רע' פון 'חארסאן' - זאל נישט אריין אין 'קיעוו'!

ער איז געווען א הויכער סארט מענטש.

[השואל: מעזיבוש איז אויך אין קיעווער גובערניע?] ניין, מעזיבוש איז 'קאמעניצער גובערניע', מאהליב, קרעמיניץ, שאריגראד, וואו ער איז געווען - "ר' דוד צבי" (חותן מוהרנ"ת) דאס איז אליין לעבן מעזיבוש.

(השואל: 'אומאן' און 'ברסלב'?) אומאן איז 'קיעוו', און ברסלב איז 'קאמעניץ'.

(רמ"ב: אין 'כאנאראט' האט געוואוינט ר' ישראל טירהאוויצער?) ר' ישראל האט געוואוינט אין 'כאנאראט', יא ער האט געוואוינט אין דעם חלק.]



דיבורים חמים כגחלי אש

דעם אמת פונעם רבי'ן איז עפעס - איי איי אזא מין 'אמת', 'ר' נתן" - דער אויבערשטער האט אים געהאלפן, ער איז געווארן מקורב צום רבי'ן האט ער באלד דערזעהן עפעס ס'איז עפעס א 'אנדער אמת'!

ער איז פול געווען מיט 'תורה', פול מיט 'יראת שמים', עפעס א קלייניקייט?!

אזא 'שווער', אז ר' נתן האט זיך (געוואנדערט): "ווי האט געקענט זיין גרעסער משה (רבינו)?!", א געוואלדיגער מענטש איז דאך געווען זיין שווער, א הויכער סארט מענטש!

ער האט זיך א גאנצע וואך נישט געוואשן זיך צום עסן מחומרות נטילת ידים, און ער האט קיינמאל געלייגט זיך שלאפן, נאר אזוי געדרימלט, און א חוץ דעם איז ער געווען עפעס א הויכער סארט מענטש, א געוואלדיגער מענטש איז ער געווען! אז מען האט אזא 'שווער', ממילא דארף מען האבן נאך בעסער'ס?!

האט ער געזאגט אויף זיין שווער (אחרי שמוהרנ"ת התקרב לרבינו): "אזוי ווי א 'קניזש' - דאס איז אזא מין 'מאכל' געפילט מיט 'ראזשינקעס' און מיט 'צוקער' דארטן, מיט אלע מיני פעטקייטן - אז ס'איז 'פריש', ס'איז 'ווארעם' איז עס א אנדערע זאך (געשמאק), און אז ס'נישט פריש, ס'איז קאלט, איז עס ווידער א אנדערע זאך!".

"ביי זיין שווער איז אלצדינג דא, אלעס איז דא אין אים, נאר - ס'איז נישט 'ווארעם', ביים רבין איז עס 'ווארעם'!", דאס האט ער געזאגט אויף זיין שווער, אלעס איז דא אין אים, ס'פעלט ביי אים גארנישט, נאר דאס ווארעמקייט פעלט!

מאקע אין תורה כ' זאגט דער רבי דארט, "דיבורים חמים כגחלי אש!" דערפון ווערט 'תורה'.^{לז}

(כאן חסר קצת ההמשך)



'אייער' זיידע מיין איך...

"ר' נחמן חיה/לעם"^{לח} איז געווען אן איידעם ביי ר' בער'ן, ר' בער איז געווען א זון ביי ר' שלמה קארלינער, און אן איידעם ביי ר' ברוך'לען (ממעזיבוש), ר' ברוך'לם אן איידעם און ר' שלמה קארלינער'ס א זון.

^{לז} שם אות א'.

^{לח} רבי נחמן בן מרת חיה בת רביז"ל.

"ר' שלמה קארלינער" איז געווען זייער גרויס, 'משיח בן יוסף', יא, געוואלדיג גרויס. האט ער זיך משדך געווען מיט ר' ברוך'לען, זיינער א זון האט געהייסן "ר' בער", און "ר' נחמן חיה'לעם" איז געווען אן איידעם ביי דעם ר' בער.

בשעת די גרויסע 'מחלוקת' אויפן רבי'ן, אויף ר' נתן'ען, אין זיינע צייטן, האט דער שווער - ר' בער - אים געזאגט (לר' נחמן חיה'לעם), וואס עס שטייט דארטן, די קינדער פון ישמעאל, "ומשמע ודומה ומשא" - "הער און שווייג און לייד!", אזוי האט דער ר' בער געזאגט צו ר' נחמן חיה'לעם.

(רמ"ב: ער איז געווען א רבי - דער ר' בער?) ניין, ער איז נישט געווען קיין רבי, אבער ר' ברוך'לס אן איידעם געווען. (רמ"ב: די קארלינער האבן אים נישט געמאכט פאר א רבי'ן?) עפעס ר' ברוך'לס קינדער איז עפעס נישט געווען קיין רבי'ס, די אלע ר' ברוך'לס קינדער.

ס'איז געווען דארטן "ר' מעכצע"ל^ל (רמ"ב: ווי האט ער געהייסן מאיר'צע אדער מיכל'ע?) מסתם 'מיכל', מען האט אים גערופן "מעכצע", אויך געווען זייער גרויס, און קיין רבי איז ער נישט געווען.

עפעס ר' ברוך'ל האט געהאט א זכיה אז זיי זענען נישט געווען קיין רבי'ס... ער האט אזוי געוואלט - ר' ברוך'ל!

און אזוי דער רבי "ר' אלימלך", "ר' אלעזר" (בנו) איז נישט געווען קיין רבי! ר' אלעזר פלעגט פארן צום "קאזשניצער מגיד", ער פלעגט פארן צום "נעשכיוער", און ער אליין איז נישט געווען קיין רבי, רבי אלימלך האט נישט געוואלט זיינע קינדער זאלן זיין רבי'ס!

ר' יעקב יוסף^ב פלעגט דערציילן תמיד די מעשה (הג"ל) פון זיין זיידן.

אויף די עלטערע יארן האט ער אסאך געוויינט פארן אויבערשטן, ער פלעגט אסאך וויינען פארן אויבערשטן! (- ר' יעקב יוסף).



^ל ע"י טעם זקנים קונטרס ז'.

^ב בנו של ר' נחמן חיה'לעם.

ער האט דערציילט (ר' יעקב יוסף), ס'איז געווען אמאל א 'ברית' ביי "ר' נחמן חיה'לעס" א קינד, ער איז צוגעגאנגען צו איינעם פון ר' ברוך'לס חסידים און אים געבעטן ער זאל קומען אויפן ברית, זאגט ער אים (החסיד לר' נחמן): "צו אייך וועל איך נישט 'גיין', צו אייך וועל איך 'קריכן אויף די הענט און אויף די פיס', איר האט א זיידן א 'רבי'!", אזוי האט ער געזאגט צו ר' נחמן ח'לעס, ר' ברוך'לס א חסיד, 'איר האט א זיידן א רבי'!

זאגט ער אים: "איך האב דאך עטליכע זיידעס!?", ער רעכענט אזוי, "ר' ברוך" איז א זיידע, "ר' שלמה קארלינער" איז א זיידע, זאגט ער: "דאס איז דאך נישט 'אייערע' זיידעס, דאס איז 'אירע' זיידעס... 'אייער' זיידע א רבי!".



אין די מכתבים שרייבט אלץ ר' נתן צו אים - צו ר' נחמן (חיה'לעס): "ר' נחמן נכד אדמו"ר ז"ל", אזוי שרייבט ער אלס, ער רופט אים אלס ער זאל קומען צו אים.²⁴ ליגן ליגט ער אין 'אומאן', די לעצטע יארן איז ער ארויס קיין אומאן. ער איז א גרויסער דאווענער געווען!



פרי צדיק עץ חיים - נכדי רביז"ל

(השוואל: זיין זון ר' יעקב יוסף?) ר' יעקב יוסף איז געווען א גרויסע עושר, ער איז געווען פון די טשעהרינער גבירים, א גרויסע גביר איז ער געווען, צום סוף איז ער געווארן אויס גביר, די קאמוניסטן האבן דאך אלע גבירים פאררעכנט מיט זיי, און מען האט זיי געמאכט פאר 'אויס גבירים', און ער איז ארויס קיין אומאן, ער האט שוין

²⁴ מובא הרבה במכתבי מוהרנ"ת - עלים לתרופה. ועי' מכתב שפ"ה: וְשָׁלוֹם לְאַחֵינוּ יְדִיד נְפֹשִׁי וּלְכָבִי הֶרְפֵּנִי הִתִּיק פְּרִי צִדִּיק וְכו' מוֹרְנוּ הֶרֶב נַחֲמָן נ"י נֶכֶד אֲדוֹמ"ר זְצוּק"ל. כָּבֵד כְּתִבְתִּי בְּמִכְתָּב לְבִנִּי שִׁיחִיָּה כְּמָה דְּבָרֵי אֱמֶת אֱלֹהִים, וְתִרְאֶה לְקִיָּמָם לְבֹא מִיָּד לָפֶה, וְאִם יִרְצֶה הַשֵּׁם כְּאֲשֶׁר אֲדַבֵּר עִמָּךְ פֶּה פָּנִים אֶל פָּנִים ... וְה' יוֹדֵעַ שֶׁכָּל פְּנִיתִי בִּזְהָר לְדַבֵּר עִמָּךְ הוּא לְמוֹכְתָךְ, וְאֲנִי מְחִיב לְשָׂרֵת אֶת אֲדֹמ"ר זְצוּק"ל, לְהַשְׁתַּדֵּל לְמוֹכֶת יוֹצֵאִי חֲלָצִיו הַיְקָרִים שִׁיחִיו, וְאִין בְּיָדִי לַעֲזֹר לָהֶם כִּי אִם בְּדַבְּרֵי אֱמֶת שֶׁקִּבַּלְתִּי מִמֶּנּוּ ז"ל...

געוואוינט אין אומאן - פלעגט ער ארויף גיין צום רבי'ן אויפן ציון און זיך גוט אויסגעוויינט.

(רמ"ב: א חוץ ר' זלמן און ר' יעקב יוסף איז געווען א דריטער ברודער אויך?) די צוויי ברידער! (בני ר' נחמן חיה'לעס), ר' זלמן איז געוועזן, אויף אים האט מען געזאגט אז ער האט די צורה פונעם רבי'ן!

איך האב אים געזעהן אין אומאן אויף ראש השנה, און ווען איך בין געווען אין טשעהרין האב איך אים אויך געזעהן.

ער (- ר' נחמן ח'לעס) האט דאך א נאמען געגעבן נאך זיין טאטן, דער רבי'נס איידעם (בעלה של חיה'לע) האט דאך געהייסן ר' זלמן!

דער "ר' יעקב יוסף" וואס האט זיך משדך געווען מיטן רבי'ן, און ער האט געהאט א זון ר' זלמן, דאס איז געווען חיה'לעס ערשטער מאן, ער האט נישט מאריך ימים געווען.

[רמ"ב: און דער צווייטער מאן איז געווען "ר' אהר'קע" - דער בעל התניא'ס אן אייניקל?] יא, ער איז געווען דער רב אין קרימינמזשאק (רמ"ב: ער איז געווען א ברודער פונעם צמח צדק?) גיין, זיי זענען געווען שוועסטער קינדער, פון צוויי טעכטער (של הבעל התניא).]



דער ר' זלמן (ב"ר נחמן ח'לעס) האט געוואוינט אין טשעהרין, ער איז אויך געווען א גביר, און ער איז געזעצן יומם ולילה על התורה ועל העבודה, לא פסיק פומיה מגירסא, אזוי ווי "ר' אלעזר בן חרסום",²² די געשעפטן האבן זיך געפירט, רייך, און ער האט זיך נישט געמישט גארנישט, ער האט געלערנט.

ער האט געמאכט א ספר אויפן רבי'נס זאך, לקומי מוהר"ן, דער ספר איז געווען הפלא ופלא! איך האב געזעהן דעם ספר, אזעלכע חידושים אז ס'איז געווען געוואלדיג, מען האט עס געוואלט נעמען אהערצו דא (לארץ ישראל) און דא אפדרוקן, און ס'איז פארפאלן געווארן ביי די קאמוניסטן.

א געוואלדיגער ספר האט ער געהאט, אה, אך, 'חידושים נפלאים', ער איז געווען!

²² עי' מס' יומא דף ל"ה ע"ב.

איך האב אים געזעהן אין אומאן, "אט דאס איז דעם רבי'נס צורה" (- כך אמרו אנ"ש), האב איך זיך שוין בעסער צוגעקוקט צו אים.

(השוואל: ביי וועמען האט ער מקבל געווען - דער ר' זלמן?) איך ווייס נישט, געוויינליך - ער האט נאך געקענט די פריערדיגע דורות, קען זיין אפשר האט ער נאך געקענט ר' נתן אויך, קען זיין.

ס'איז געווען און געווען - און ס'איז דא! ס'איז געווען - און ס'איז דא! און דער אויבערשטער זאל העלפן מיר זאלן נישט "שטיין אין דער זייט"!



קען זיין ער האט דיר געמיינט... - הרב מ'טשעהרין

ס'איז געווען בשעת ר' נתן האט געזאגט די גרויסע הלכה פון הלכות פסח הלכה ט', אונזערע לייט האבן געהערט די הלכה זענען זיי געוואלדיג נתפעל געווארן, געשטאנען מיט א מין געוואלדיגקייט, און דער טשעהרינער רב איז געשטאנען און דער זייט, און ר' נתן האט געזעהן אז ער האט נישט אזא מין התפעלות (היה עדיין צעיר לימים).^{בז}

האט ר' נתן געזאגט: "דער רבי האט באנוצט זכות אבות ארויסצונעמען "ר' אהרן דער רב" קיין ברסלב - ער איז דאך געווען אן אייניקל - קען זיין אז ער האט געמיינט דרך, ער האט דרך געמיינט, און דו שטייט גאר פונדערווייט?".

נו נאכדעם האט ער שוין תשובה געטוהן... ער האט געמאכט דעם 'קיצור לקוטי הלכות', (ליקוטי עצות חדש - אוצר היראה).^{בד} ער האט אסאך געמאכט.

ס'איז געווען "ר' אפרים ר' נפתלי'ס", ער איז געווען "ר' נפתלי'ס" א זון! און אים האט דער אויבערשטער געהאלפן, ער האט 'דערפילט' ווער "ר' נתן" איז, ער האט דערקענט ר' נתן'ען, יא א זכיה געוועזן, נו.

^{בז} עי' שיש"ק ח"ב אות תשפ"ג.

^{בד} עי' בהקדמה שם שכתב ברוב ענוותנותו: הלא אני הלואי שאזכה להיות באמת על כל פנים זעירא דמן חבריא, כי לא זכיתי לשמש את מורנו הרב ר' נתן זצ"ל אפילו באצבע הקטנה, כי צעיר הייתי לימים אז...

אין 'פרפראות' זעהט מען געוואלדן, אין פרפראות אין א תורה דערמאנט ער ר' נתן'ען א געוואלד, א געוואלד! דער משערינער רב אין פרפראות, די לקושי הלכות וואס ס'ווארפט זיך דורך!

מאקע אין 'תורה י"ב' רעדט ער 'די הלכה' און 'די הלכה', ווארפט דורך 'הלכות'. 'ראשית הגז' איז א הלכה אויף די תורה י"ב און אויף תורה כ"ח, דארט רעדט מען אויך פון 'למדן'.^מ



גאנץ כתבי האריז"ל אויף דער 'דאלאניע'

ס'איז מאקע געווען די חתונה וואס "חי'קע" (בת רביז"ל) האט חתונה געהאט מיט "ר' אהר'קע דער רב", און ר' נתן איז געווען אויף די חתונה, איז געווען דער שבת נאך די חתונה, ר' נתן האט געזאגט א מאמר, די הלכה אין ראשית הגז אויף דער תורה י"ב און תורה כ"ח - די ביידע תורות.

ר' נתן האט זיך פארגעסן אז ער איז א גרויסער למדן, און ר' נתן האט זיך אזא 'כאפ געטוהן' זיך: "וואס זאג איך? אפשר וועט ער מיינען אז איך מיינ 'אים'!", ער האט גערעדט זייער שארף פון לומדות, האט ער זיך געוואלט צוריקדרייען, און ס'האט נישט געהאלפן.

ער איז געווען דעם רב'ס טאכטער'ס א זון, די "פריידא" וואס ליגט צוזאמען מיטן רב (בעל התניא).

ער איז נישט געווען קיין מתנגד, ער איז דאך געווען דעם רבי'נס אן איידעם. אין די הלכה רעדט ער דארטן פון לומדים, אין תורה כ"ח רעדט ער פון 'תלמיד חכם - שד יהודי', 'אלפין נפולין' - תורה נפולה, האט ער געמיינט אז ער מיינט אים... ר' נתן האט אים באנק געטאן אויף וואס ער האט געזאגט די הלכה דארטן, ער האט זיך געוואלט כאפן קריק אים...

^מ עי' תו' כ"ח אות א'.

פונדעסטוועגן - ווען ר' נתן איז געווען ביי אים, ער איז געווען א הויכער סארט מענטש - דער "ר' אהר'קע", און ער האט גערעדט מיט ר' נתן'ען אסאך, און נאכדעם האט ער ארויסבאגלייט ר' נתן'ען פון די טיר, און ער האט זיך אנגערופן אזוי: "אט דער איד, איז גאנץ כתבי האר"י און עין חיים ליגט אים דא אויף די דאלאָניע!" (- כף היר).

ער איז געווען דעם רבי'נס איידעם, א חוץ דעם איז ער דאך געווען א גדול בישראל.

(רמ"ב: אויף די ירושה איז נישט געווען עפעס פון אים?) יא יא, די ירושה וואס ס'איז געבליבן פון שרה'קען, זי איז געווען זייער רייך, דעם רבי'נס איידעם ר' יצחק אייזיק איז געווען זייער רייך, ר' יצחק אייזיק האט גערעדט מיט ר' נתן'ען אז ער וויל אז ס'זאל בלייבן א גרויסער חלק אויפן רבי'נס זאך - פון זיין פארמעג.

אבער די ירושה - 'די צוואה' האט ער געשריבן נישט אזוי ווי מען באדארף, ר' נתן איז נישט געווען ביים שרייבן, האט ער אליין געשריבן די צוואה נישט אזוי ווי מען דארף, און א רב קען כאפן דארטן א ווארט, איז נאר געבליבן פארן רבי'נס זאך נאר די ספר תורה מיט די לייכטער, עפעס גאר קלייניקייטן, תכשיטים.^מ (רמ"ב: און די געלט איז געגאנגען וואו?) ער האט דאך געהאט דריי זין.

אזוי איז געווען, ער איז געגאנגען מיט הלכה הייסט עס, "הלכה'דיג".

און ר' נתן האט געוואלט, ער האט געמיינט אז ס'וועט זיין א פארמעג אויפן רבי'נס זאך, עס וועט קענען פארשפרייטן זיך דעם רבי'נס זאך, יענע יארן - מ'וועט קענען עפעס טוהן אויפן רבי'נס זאך, און ער האט געוואוסט אז ר' יצחק אייזיק האט אזוי געוואלט, דעם רבי'נס איידעם האט געוואלט אזוי ס'זאל בלייבן אויפן רבי'נס זאך.



^מ עי' ימי מוהרנ"ת אות ק"י.

מיט אזעלכע 'קארעטעס' וואס וועט זיין מיט זיי?

(רמ"ב: ווער זענען געווען די זין פון ר' יצחק אייזיק - חתן רביז"ל?) דריי זין האט ער געהאט: ר' אפרים, ער האט געהאט א זון ר' שמחה ברוך, און געהאט א זון ר' ישראל, דאס איז דער ר' ישראל דער משערנאבל'ער.^{מז}

זיי האבן זיך ביידע משדך געווען - "אדל'ע" מיט "שרה'קע", נאך שרה'קעס הסתלקות האט אדל'ע חתונה געהאט מיט ר' יצחק אייזיק,^{מח} און ביי אדל'ען איז געווען א טאכטער (מרת 'רבקה מרים' - מזיו"ר) - האט זי חתונה געהאט מיט דעם ר' שמחה ברוך. (רמ"ב: און דער ר' אייזיקל פון בארדיטשוב?) יא, דאס איז געווען דער זון פון ר' שמחה ברוך'ן מיט די טאכטער (של אדל'ע).^{מט}

ס'איז געווען, ס'איז געווען, אינעם רבי'נס זאך איז תמיד געווען פארשטעלט.

ר' נתן האט אזוי געמיינט, ער איז געקומען פון דארטן אין א געוואלדיגע עגמת נפש, ער האט געמיינט אז ער וועט עפעס נעמען פארן רבי'נס זאך, און ער ר' יצחק אייזיק האט אזוי געוואלט.

אבער דער אויבערשטער האט אזוי צוגעפירט אז פון דעם גאנצן פארמעג איז גארנישט געווארן!

זיי זענען געקומען צו פארן ביידע: ר' אפרים דער זון (של שרה), און ר' שמחה ברוך, געקומען צו פארן מיט א קארעטע - מיט א רייכקייט - קיין אומאן, אזוי ווי גבירים, אויף ראש השנה, האט ר' נתן א קוק געגעבן אויף דעם, "וואס וועט זיין פון זיי?! מיט די 'קארעטע' וואס וועט זיין פון זיי?!".

זיי זענען געווארן 'ארימעלייט', און ס'איז געווארן גארנישט פונעם פארמעג, ס'איז גארנישט געווארן דערפון!

^{מז} נעשה חתנו של רבי אהרן ממשערנאביל זצ"ל, ואחר שנפטר בצעירותו נתגדלו בניו בבית זקנים במשערנאביל.

^{מח} ע' ימי מוהרנ"ת אות ק"י, ועלים לתרופה מכתב ס"ד.

^{מט} ע' ימי מוהרנ"ת אות ק"י: ובתחלת שנת תקצ"ג ה'נ"ל בראש חדש כסלו היתה החתונה של רבי שמחה-ברוך בן רבי אייזיק ה'נ"ל עם בת דודתו בת אדל' ה'נ"ל שהיתה אז אשת רבי אייזיק כ"ל והייתי גם כן על החתונה בקרימינזשוק. ועי' ליקוטי הלכות הל' שבת ו' שצויין בסוף אות כ"ג: כל-זה נאמר על החתונה של ש"ב (- שמחה ברוך).

אין א מכתב שרייבט ר' נתן,³ אז "איצטער איז דא ביי מיר ר' אפרים, און ער האט נישט קיין הוצאות אויף קריק, איך מוז נאך זעהן צושטעלן די הוצאות אויף קריק", ס'איז געווען נאר עטליכע יאר נאכן ירש'נען אזא מין פארמעג, אזא מין רייכקייט, וואס איז געבליבן פון ר' יצחק אייזיק'ן, ס'איז גארנישט געבליבן.

נאר וואס דען? דאס איז יא געווארן - אינגאנצן דער גזע גייט אלץ פון דעם "ר' אפרים", "ר' שמשון (בארסקי)" מיט "ר' געצע" און די אלע אייניקלעך - איז אלעס פון דעם ר' אפרים, דאס איז יא געבליבן!

ער איז שוין געווארן אן ערליכער איד, ר' נתן האט אים א טובה געטוהן!

ער האט געזעהן וואס וועט זיין פון די קארעמעס, זיי פארן מיט די קארעמעס וועט גארנישט ווערן דערפון, האט ער זיי א טובה געטוהן, ער האט געוואוסט אז דער רבי וועט נישט זיין ברוגז אויף אים, האט ער אים א טובה געטוהן זענען זיי געווארן חסידים אזוי ווי ס'דארף זיין!

דער ר' אפרים האט געהאט א טאכטער "פיגא" - ר' שמשון'ס מוטער, און א זון "נחמן" וואס ס'איז געווען "ר' געצע'ס" שווער, אסתר'ס טאטע.

(רמ"ב: פון דעם ר' נחמן האט מען גארנישט געהערט?) יא, איך האב אים געקענט, אוודאי, דעם אלטן נחמן'ען!

ווען איך בין געווען אין טשעהרין, ער פלעגט זיצן דארט אין מרחץ ביי די געלט, פרייטאג, מען האט אים גערופן "נחמן פרויקעס".

(רמ"ב: אה דערפאר האט ער געוואלט שטעלן ר' געצע, ר' געצע איז דאך אויך געזיצן אין מרחץ), ער האט אים אוועקגעשטעלט דארטן אויך אביסל, אין טשעהרין, אבער ר' געצע האט דאך געברענגט צו דעם אויבערשטן, איז ער אוועק מיטן קעסטל, האט ער נישט געוואלט האלטן דעם קעסטל (קופסת המעות של דמי המרחץ).

א שיינער גזע איז געבליבן פון ר' אפרים, א שיינע גזע אייניקלעך, שיינע אייניקלעך האט ער (משפחת געלבאך ובארסקי וכו' הע"י).

³ עי' עלים לתרופה מכתב תנ"א.

(רמ"ב: און פון ר' שמחה ברוך?) פון ר' שמחה ברוך איז געבליבן "ר' אייזיקל פון בארדיטשוב", ס'איז נאך געווען אין משערהרין שיינע זין. און ווייטער יענע פון "ר' ישראל" זענען געווען "משערנאבל'ער".

(השואל: און פון "ר' אהר'קע" איז געבליבן ברסלב'ער חסידים?) יא יא, אין קרימענטשאק איז געווען אייניקלעך, וואס זענען געוועזן דעם "רב'ס" אייניקלעך און דעם "רבי'נס" אייניקלעך, זיי פלעגן פארן אויף ראש השנה (לאומאן).

צום סוף זענען זיי אלע געבעך אויסגע'הרג'עט געווארן, אלע פון קרימענטשאק.

ער איז דאך געווען א רב אין קרימענטשאק - ר' אהר'קע, איז ממילא האבן זיי געוואוינט אלע אין קרימענטשאק די אלע קינדער זיינע.

זיי זענען געווען וואוילע אידן, לומדים אזעלכע, זיי פלעגן מישן "דעם רבי'נס זאך" מיטן "חב"ד זאך", זיי זענען געווען אייניקלעך פונעם רב, און די אייניקלעך פלעגן מישן אזוי, אבער זיי פלעגן קומען - אויף ראש השנה פלעגן זיי קומען.



א 'מאיאנטעק' מיט א 'קאפיקע'

(רמ"ב: איר האט געהערט אז דער בעל התניא האט געזאגט "טעפליק האט צוויי רבנים" -) יא, ס'איז געווען אן 'עגונה' אין טעפליק, וואס מען האט זיך געמאטערט מיט איר אסאך יארן 'מתיר מאכן' איר, און מען האט זי נישט געקענט 'מתיר מאכן', ווען דער רב דער 'בעל התניא' איז געפארן צום רבי'ן קיין ברסלב איז ער דורכגעפארן דורך טעפליק, דער וועג גייט אזוי, ער איז געקומען פון 'פעטערבורג' (אחר שחרורו מבית הסוהר), ער האט זיך געוואלט איבערבעטן מיט ר' ברוך'לן, איז ער געווען אין 'טעפליק', און ער איז געווען אין 'הייסין', און ער איז געווען אין 'לאדיזין', און ער איז געווען אין 'ברסלב', און ער איז געווען אין 'טולטשין' - ביי ר' ברוך'לען איז געווען דער לעצטער.²⁴

²⁴ ע' אבני"ה ברזל - שו"ס מרכיז"ל, אות מ"ו.

(רמ"ב: דאס איז געווען בשעת משה חונקעס האט אים געגעבן דעם פדיון?) יא יא.²²

האט מען געהערט (במעפליק) אז דער רב דארף קומען, האט "ר' מרדכי דייין"²³ געזאגט: "נו, אז ס'וועט קומען דער רב, דער בעל התניא דארף דאך קומען, וועט מען זיך מצרף זיין אז מען זאל קענען מתיר מאכן (העגונה)".

ער האט געזעהן (ר' מרדכי דייין) אז מען קען איר מתיר מאכן, נאר אליין האט ער נישט געוואלט, ס'איז געקומען דער רב, און ס'איז נאך א רב געווען אין טעפליק, האט מען גערעדט צוזאמען, מען האט איר 'מתיר געמאכט' די עגונה!

(רמ"ב: ר' מרדכי האט געהייסן דער רבי'נס - אונזערע לייט'ס רב?) יא יא.

אז ער איז אוועקגעפארן, האט זיך געזעגענט זיך דער רב, האט דער רב געזאגט: "איר האט צוויי רבנים, האבן זיי דער ווערד ביידע - א 'מאיאנטעק' מיט א 'קאפיקע'!". (רצה לומר) איינער איז ווערד א 'מאיאנטעק', און איינער איז ווערד א 'קאפיקע', א פארמעג הייסט א 'מאיאנטעק', א גרויסער פארמעג, א הון רב, (בהתכוונתו, שר' מרדכי שווה 'הון רב' לרוב גדולתו בתורה, והשני שווה נגדו רק פרוטה), א געוואלדיגער גאון איז געווען ר' מרדכי!



(השואל: אין אומאן האבן געדאווענט פארן עמוד אפילו בחורים?) 'יונתן לעוויןזאהן' - זיין טאטע האט געדאווענט ביי אונז אין שול! (השואל: גוט אז ער איז געווען אן 'אבל', אבער איך מיינ סתם אזוי, א בחור אינמיטן יאר, א בעל תפילה אויף חזרת הש"ץ?) ניין ניין, סיידן אז ער איז אן אבל, סתם אזוי נישט.



²² עי' שיש"ק ח"ב אות קמ"ז (בהנדרמ"ח ח"א אות תקצ"ה): פֿשנסע הָרַב בַּעַל הַתִּנְיָא אֶל הַרָה"ק רַבִּי פֿרוּד מִמְּעוֹבּוֹ שְׁדָר אֶז בְּטוֹלְמִשׁוֹן פֿרי לְיֵשֵׁב אֶת הַמַּחְלֻקָּת שֶׁהָיָה בֵּינֵיהֶם, נָסַע דֶּרֶךְ עִירוֹת בְּרֶסֶלַב הַיִּיסִין וְטַעֲפִלִּיק וְכו' וְאֶז נִכְנַס גַּם לְבִקֵּר אֶת רַבֵּנוֹ, וּבְאֹתוֹ מַעֲמִיד פֶּנָּה רַבֵּנוֹ לְמִשָּׁה חִינְקֵס שֶׁהָיָה גָבִיר, וְאָמַר לוֹ: "תֵּן צִדְקָה לְתַלְמִיד חֻכָּם אֲמַתִּי", "גִּיב צִדְקָה אֶן אֲמַתִּי לְתַלְמִיד חֻכָּם", וְנָתַן לְהָרַב רַעֲנַדֵּל זָהָב עַל הַשְּׁלָחַן, פֶּנָּה אֵלָיו רַבֵּנוֹ בְּתַמִּיחָה וְאָמַר לוֹ: "זֶה נֹתָנִים לְתַלְמִיד חֻכָּם אֲמַתִּי"? "דָּאָס גִּיב מֵעַן אֶן אֲמַתִּי לְתַלְמִיד חֻכָּם", וְנָתַן עוֹד רַעֲנַדֵּל וּבִשְׂרָאָה שֶׁהִתְמַיְחָה עֲדֵין בְּפָנֵי רַבֵּנוֹ נָתַן עוֹד רַעֲנַדֵּל, וְהִבְחִין שֶׁרַבֵּנוֹ עֲדֵין תָּמַח עֲלָיו וְנָתַן עוֹד רַעֲנַדֵּל - עַד שֶׁנָּתַן עֲשָׂרָה רוֹבֵל זָהָב. לָקַח רַבֵּנוֹ וְהוֹרִיד בְּיָדוֹ אֶת הָעֲשָׂרָה רוֹבֵלִים לְתוֹךְ יָדוֹ שֶׁל הָרַב, "אֲרָאָה גִּישְׁאָרְט פֿון מִיש".

²³ תלמיד רביז"ל, רב ומו"ץ במעפליק.

(ר' יעקב דב: ר' אפרים'ל ברענגט, וועגן "שפתותיו דובבות בקבר", מייטשט ער דעם פסוק "בצר הרחבת לי", אז דוד המלך האט געבעטן, 'בצר' - אזא א איד איז אין א 'עת צרה', איז דאך 'הרחבת לי', איז דאך 'שפתותיו דובבות בקבר', ווייל דער איד זאגט דאך 'תהלים', ווערט ביי מיר אן 'הרחבה', איז 'חנני ושמע תפילתי' - הער צו מיין געבעט אז דער איד זאל אויך זיין געהאלפן!), אה...

(עד כאן השיעור, מכאן יש הקלטה מר' יעקב מאיר שכטער שליט"א שמוסר שיעור בליקוטי מוהר"ן תו' מ', בערך בשנת תשל"ה)

